ISSN 0039-4521 (Print) ISSN 2309-5326 (Online)



СУДЕБНОЭ МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

том <u>67</u> № <u>5</u> год <u>2024</u>

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ Основан в 1958 г.



Министерство здравоохранения Российской Федерации

ФГБУ «Российский центр судебномедицинской экспертизы» Минздрава России

«Судебно-медицинская экспертиза» — научнопрактический рецензируемый медицинский журнал

Выходит 6 раз в год Основан в 1958 году

«Sudebno-meditsinskaya ekspertiza» (Forensic Medical Exspertise) is a bimonthly peer-reviewed medical journal published by «MEDIA SPHERA» Publishing House. Founded in 1958.

Журнал представлен в следующих международных базах данных и информационно-справочных изданиях: РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), PubMed/Medline, Index Medicus, Scopus, Web of Science (B10S1S Previews), EBSCOhost, Ulrich's Periodicals Directory, Google Scholar.

Издательство «Медиа Сфера»:

127238, Москва,

Дмитровское ш., д. 46, корп. 2, этаж 4

Тел.: (495) 482-4329 Факс: (495) 482-4312 E-mail: info@mediasphera.ru www.mediasphera.ru

Адрес для корреспонденции:

127238, Москва, а/я 54, «Медиа Сфера»

Отдел рекламы: Тел.: (495) 482-0604,

E-mail: reklama@mediasphera.ru

Отдел подписки: Тел.: (495) 482-5336

E-mail: zakaz@mediasphera.ru

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Точка зрения авторов может не совпадать с мнением редакции. К публикации принимаются статьи, подготовленные только в соответствии с правилами для авторов. Направляя статью в редакцию, авторы принимают условия договора публичной оферты. С правилами для авторов и договором публичной оферты можно ознакомиться на сайте: www. mediasphera.ru. Полное или частичное воспроизведение материалов, опубликованных в журнале, допускается только с письменного разрешения издателя — издательства «Медиа Сфера».

Адрес редакции:

125284, Москва, ул. Поликарпова, д. 12/13, РЦСМЭ
Тел.: (495) 946-1362
Е-mail: journal@rc-sme.ru
Зав. редакцией О.А. Роженецкая

Оригинал-макет изготовлен издательством «Медиа Сфера» Компьютерный набор и верстка: О.А. Шуранова Корректор: Д.П. Богданова

Подписной индекс по каталогу «Почты России» ПМ047

Подписано в печать 22.10.2024 Формат $60 \times 90~1/8$; тираж 1500 экз. Усл. печ. л. 8,5. Заказ № 6237 Отпечатано в ООО «ПКФ СОЮЗ-ПРЕСС»

СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Tom 67

сентябрь-октябрь

5.2024

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор **И.Ю. Макаров**, д.м.н., проф., Россия Зам. главного редактора **Е.М. Кильдюшов**, д.м.н., проф., Россия Отв. секретарь **В.А. Фетисов**, д.м.н., Россия

Члены редколлегии

И.В. Буромский, д.м.н., доц., Россия

А.Ю. Вавилов, д.м.н., проф., Россия

И.А. Гедыгушев, д.м.н., Россия

А.А. Гусаров, д.м.н., Россия

В.Н. Звягин, д.м.н., проф., Россия

П.Л. Иванов, д.б.н., проф., Россия

Р.А. Калёкин, д.фарм.н., Россия

А.В. Ковалев, д.м.н., доц., Россия

М.И. Лапенков, д.м.н., проф., Россия

Т.Л. Малкова, д.фарм.н., проф., Россия

А.Е. Мальцев, д.м.н., проф., Россия

М.Ш. Мукашев, д.м.н., проф., Кыргызстан

М.Н. Нагорнов, д.м.н., доц., Россия

Ю.И. Пиголкин, д.м.н., проф., член-корр. РАН, Россия

П.В. Пинчук, д.м.н., доц., Россия

В.Л. Попов, д.м.н., проф., Россия

М.Г. Рыбакова, д.м.н., проф., Россия

О.О. Салагай, к.м.н, Россия

И.А. Толмачев, д.м.н., проф., Россия

Е.С. Тучик, д.м.н., проф., Россия

М.В. Федулова, д.м.н., Россия

А.А. Халиков, д.м.н., проф., Россия

А.Б. Шадымов, д.м.н., проф., Россия

С.В. Шигеев, д.м.н., Россия

А.И. Щеголев, д.м.н., проф., Россия

О.Д. Ягмуров, д.м.н., проф., Россия

Решением Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства образования и науки РФ журнал «Судебно-медицинская экспертиза» включен в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых рекомендована публикация основных результатов диссертационных исследований на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Ministry of health of the Russian Federation

Russian Center of Forensic Medical Expertise Ministry of health of the Russian Federation

«Sudebno-meditsinskaya ekspertiza» (Forensic Medical Expertise) is a scientific-practical peer-reviewed medical journal. Published bimonthly. Founded in 1958.

The journal is indexed in: RSCI (Russian science citation index), PubMed/Medline, Index Medicus, Scopus, Web of Science (BIOSIS Previews), EBSCOhost, Ulrich's Periodicals Directory, Google Scholar

«MEDIA SPHERA» Publishing House»:

127238, Moscow,

Dmitrovskoe sh. 46/2, Moscow, floor 4

Tel.: (495) 482-4329 Fax: (495) 482-4312

E-mail: info@mediasphera.ru

www.mediasphera.ru

Correspondence address:

Moscow, P.O. Box 54, 127238 Russia Media Sphera

Advertising department: +7 (495) 4820604

E-mail: reklama@mediasphera.ru Subscription department: +7 (495) 482 5336 E-mail: zakaz@mediasphera.ru

The Editorial Board is not responsible for the content of advertising materials. Editorial opinion does not always coincide with the opinion of the authors. Only the articles prepared in compliance with Authors' guidelines are accepted for publication. When submitting an article to the Editorial Board, the authors accept the terms and conditions of the public offer agreement. Authors' guidelines and the public offer agreement can be found on website www. mediasphera.ru. Complete or partial reproduction is allowed by written permission of the Publisher (MEDIA SPHERA Publishing House).

Address of the editorial office:

125284, Moscow, Polikarpova str, bdg. 12/13, RCSME E-mail: journal@rc-sme.ru Managing Editor O.A. Rozhenetskaya

Camera-read copy issued by Publishing House «Media Sphera» Art and Layout: O.A. Shuranova Proofreader: D.P. Bogdanova

FORENSIC MEDICAL EXPERTISE

Vol. 67 September—October

JOURNAL OF RESEARCH AND PRACTICE

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief **I.Yu.** Makarov, DM, prof., Russia Deputy editor-in-Chief **E.M.** Kildushov, DM, prof., Russia Executive Editor **V.A.** Fetisov, DM, Russia

Editorial council

I.V. Buromskiy, DM, assoc.prof., Russia
A.Yu. Vavilov, DM, prof., Russia
I.A. Gedigushev, DM, Russia
A.A. Gusarov, DM, Russia
V.N. Zvyagin, DM, prof., Russia
P.L. Ivanov, DSc, prof., Russia
R.A. Kalekin, DPharm, Russia
A.V. Kovalev, DM, assoc.prof., Russia
M.I. Lapenkov, DM, prof., Russia
T.L. Malkova, DPharm, prof., Russia
A.E. Maltsev, DM, prof., Russia
M.Sh. Mukashev, DM, prof., Kyrgyzstan

M.N. Nagornov, DM, assoc.prof., Russia Yu.I. Pigolkin, DM, prof., Russia P.V. Pinchuk, DM, assoc.prof., Russia V.L. Popov, DM, prof., Russia

M.G. Ribakova, DM, prof., Russia O.O. Salagay, MD, Russia

I.A. Tolmachev, DM, prof., Russia E.S. Tuchik, DM, prof., Russia

M.V. Fedulova, DM, Russia

A.A. Khalikov, DM, prof., Russia A.B. Shadimov, DM, prof., Russia

S.V. Shigeev, DM, Russia A.I. Shchegolev, DM, prof., Russia

O.D. Yagmurov, DM, prof., Russia

By decision of Higher Attestation Commission (HAC), the journal "Forensic Medical Expertise" is included in the List of peer-reviewed scientific journals and publications issued in the Russian Federation, wherein publication of key

outcomes of thesis works for obtaining MD and PhD is recommended.

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Мукашев М.Ш., Турганбаев А.Э., Асанов Б.А., Токтосун уулу Б., Ибраимов А.Б., Калыбекова Г.М. Профессиональная деятельность медицинских работников и связанные с нею риски

Аверкин Н.С., Федорова М.Г., Микуляк Н.И., Илларионова О.И., Сорокин И.А., Ефремова Д.С. Частота внезапной сердечной смерти среди болезней системы кровообращения в период пандемии COVID-19 в Пензенской области

Гиясов З.А., Бахриев И.И., Соколова О.В., Дехкконов М.А., Хакимов С.А. Анализ дефектов оказания медицинской помощи детям по материалам комиссионных судебномедицинских экспертиз, выполненных в Республике Узбекистан

Недугов В.Г., Недугов Г.В.

Термометрическое определение давности наступления смерти методом нелинейной оптимизации

Вавилов А.Ю., Рыкунов И.А.

Определение длительности воздействия пресной воды на кожный покров трупа по величине дисперсии его электропроводности

Викман П.С., Балабанова О.Л., Стрелова О.Ю., Гребенюк А.Н. Разработка селективной методики определения мебеверина в волосах

Романова О.Л., Благонравов М.Л., Джуваляков П.Г., Торшин В.И., Баринов Е.Х., Ершов А.В., Кислов М.А. Оценка гистологических изменений легких и экспрессии ВАХ и ВСС-2 в бронхиальном эпителии, альвеолоцитах 1-го типа и нейтрофилах крыс при отравлении баклофеном

ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА

Чижикова И.О., Горностаев Д.В., Шигеев С.В. Ингаляция ксеноном у лиц с отягощенным алкогольным анамиезом: серия случаев из экспертной практики

Фандеева О.М., Попов В.Л., Гайворонский И.В., Фандеев А.Л., Ничипорук Г.И. Случай удлиненного шиловидного отростка, выявленный при судебно-медицинской экспертизе костных останков

ОБЗОРЫ

Лаврукова О.С., Сидорова Н.А. Использование микробиологических данных для целей судебно-медицинской экспертизы

ORIGINAL ARTICLES

- 5 Mukashev M.Sh., Turganbaev A.E., Asanov B.A., Toktosun uulu B., Ibraimov A.B., Kalybekova G.M. Professional activity of medical staff and attendant risks
- 10 Averkin N.S., Fedorova M.G., Mikulyak N.I., Illarionova O.I., Sorokin I.A., Efremova D.S. Incidence of sudden cardiac death among diseases of the circulatory system during the COVID-19 pandemic in the Penza region
- 15 Giyasov Z.A., Bakhriev I.I., Sokolova O.V., Dehkkonov M.A., Khakimov S.A. Analysis of defects in health care delivery for children based on the data of commission forensic medical examinations performed in the Republic of Uzbekistan
- 19 Nedugov V.G., Nedugov G.V.

 Thermometrical determination of the postmortem interval by non-linear optimization method
- 24 Vavilov A. Yu., Rykunov I.A.

 Determination of duration of fresh water exposure on corpse's skin by dispersion value of its electrical conductivity
- 29 Vikman P.S., Balabanova O.L., Strelova O.J., Grebenyuk A.N. Development of selective method for identifying mebeverine in hair
- 36 Romanova O.L., Blagonravov M.L., Dzhuvalyakov P.G., Torshin V.I., Barinov E.Kh., Ershov A.V., Kislov M.A. Assessment of histological changes in the lungs and Bax and Bcl-2 expression in bronchial epithelium, alveolar type 1 cells and neutrophils of rats in poisoning with baclofen

EXPERT PRACTICE

- 42 Chizhikova I.O., Gornostaev D.V., Shigeev S.V.

 Xenon inhalation in persons with burdened alcohol past medical history: a series of cases from expert practice
- 51 Fandeeva O.M., Popov V.L., Gaivoronsky I.V., Fandeev A.L., Nichiporuk G.I. Case of elongated styloid process detected in forensic medical examination of skeletal remains

REVIEWS

55 Lavrukova O.S., Sidorova N.A. Use of microbiological data for the purposes of forensic medical examination

ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Лобан И.Е.

О совершенствовании нормативного регулирования подготовки кадров специалистов в сфере государственной судебно-медицинской деятельности

ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

Владислав Иванович Витер. К 85-летию со дня рождения

EDUCATIONAL ISSUES

62 Loban I.E.

On improvement of legal regulation of personnel training in the sphere of state forensic medical activity

ANNIVERSARIES

67 Vladislav Ivanovich Viter. To the 85th birthday anniversary



Оригинальные статьи Original articles

Судебно-медицинская экспертиза 2024, №5, c. 5-9 https://doi.org/10.17116/sudmed2024670515

Forensic Medical Expertise 2024, No.5, pp. 5-9 https://doi.org/10.17116/sudmed2024670515

Профессиональная деятельность медицинских работников и связанные с нею риски

© М.Ш. МУКАШЕВ, А.Э. ТУРГАНБАЕВ, Б.А. АСАНОВ, Б. ТОКТОСУН УУЛУ, А.Б. ИБРАИМОВ, Г.М. КАЛЫБЕКОВА

Кыргызская Государственная медицинская академия им. И.К. Ахунбаева, Бишкек, Кыргызская Республика

Резюме

В статье представлены результаты когортного ретроспективного анализа комиссионных судебно-медицинских экспертиз «врачебных дел» за 2017—2021 гг. по материалам РЦСМЭ МЗ КР. Установлено, что за анализируемый период число комиссионных экспертиз имело явную тенденцию к росту: в 2017 г. — 64 (9,78%) случая, в 2018 г. в 2019 г. — 92 (16,46%), в 2020 г. — 179 (29,1%), в 2021 г. — 80 (13,96%) из 501 случая комиссионных экспертиз по «врачебным делам». Значительное число назначенных экспертиз касалось профессиональной деятельности акушеров-гинекологов (131 случай; 26,1%) и хирургов (65 случаев; 12,9%). Среди комиссионных экспертиз достаточно большую часть представили экспертизы по поводу COVID-19 (72 случая; 14,37%) и экспертиз по поводу заражения СПИДом (47 случаев; 9,3%). Медицинские нарушения касались и специалистов, которые не имеют отношения к экстремальной медицине (фтизиатры, онкологи, терапевты, неврологи).

Ключевые слова: профессиональная деятельность, врачебное дело, комиссионная судебно-медицинская экспертиза.

Информация об авторах:

Турганбаев А.Э. — https://orcid.org/0000-0001-7518-8544; e-mail: Kafsudmed@mail.ru Асанов Б.А. — e-mail: Kafsudmed@mail.ru Токтосун уулу Б. — https://orcid.org/0000-0002-2156-5727; e-mail: Kafsudmed@mail.ru

Ибраимов A.Б. — https://orcid.org/0000-0002-3338-4843; e-mail: Kafsudmed@mail.ru

Калыбекова Г.М. — e-mail: Kalybekova55@mail.ru

Автор, ответственный за переписку: Токтосун уулу Б. — e-mail: Kafsudmed@mail.ru

Как цитировать:

Мукашев М.Ш., Турганбаев А.Э., Асанов Б.А., Токтосун уулу Б, Ибраимов А.Б., Калыбекова Г.М. Профессиональная деятельность медицинских работников и связанные с него риски. Судебно-медицинская экспертиза. 2024;67(5):5-9. https://doi.org/10.17116/sudmed2024670515

Professional activity of medical staff and attendant risks

© M.Sh. MUKASHEV, A.E. TURGANBAEV, B.A. ASANOV, B. TOKTOSUN UULU, A.B. IBRAIMOV, G.M. KALYBEKOVA

I.K. Akhunbaev Kyrgyz State Medical Academy, Bishkek, Kyrgyz Republic

Abstract

The article presents results of a retrospective analysis of the commission forensic medical examinations of «medical malpractice cas-2021 on materials of RCFME MH KR. It has been established that the number of commission examinations showed a pronounced tendency to increase in the analyzed period: 64 (9.78%) cases — in 2017, 86 (12.63%) — in 2018, 92 (16.46%) in 2019, 179 (29.1%) in 2020 and 80 (13.96%) in 2021 out of 501 cases of commission examinations on «medical malpractice cases». The considerable number of ordered examinations concerned the professional activity of obstetricians-gynecologists (131 cases; 26.1%) and surgeons (65 cases; 12.9%). Quite a large part of the examinations was represented by investigations regarding COVID-19 (72 cases; 14.37%) and AIDS infection (47 cases; 9.3%) among the commission examinations. Medical violations also concerned specialists who are not related to extreme medicine (tuberculosis specialists, oncologists, therapists, neurologists).

Keywords: professional activity, medical malpractice case, commission forensic medical examination.

Information about the authors:

Mukashev M.Sh. — https://orcid.org/0000-0002-9150-1008; e-mail: Kafsudmed@mail.ru Turganbaev A.E. — https://orcid.org/0000-0001-7518-8544; e-mail: Kafsudmed@mail.ru Asanov B.A. - e-mail: Kafsudmed@mail.ru

Toktosun uulu B. — https://orcid.org/0000-0002-2156-5727; e-mail: Kafsudmed@mail.ru Ibraimov A.B. — https://orcid.org/0000-0002-3338-4843; e-mail: Kafsudmed@mail.ru

Kalybekova G.M. — e-mail: Kalybekova55@mail.ru

Corresponding author: Toktosun uulu B. — e-mail: Kafsudmed@mail.ru

To cite this article:

Mukashev MSh, Turganbaev AE, Asanov BA, Toktosun uulu B, Ibraimov AB, Kalybekova GM. Professional activity of medical staff and attendant risks. Forensic Medical Expertise. 2024;67(5):5-9. (In Russ.). https://doi.org/10.17116/sudmed2024670515

Оригинальные статьи Original articles

Ввеление

На сегодняшний день в профессиональной деятельности медицинских работников одним из острых и проблемных вопросов остается правовая оценка действий (бездействий) медицинских работников при оказании медицинской помощи путем назначения комиссионных или повторных комиссионно-комплексных судебно-медицинских экспертиз [1].

Проблемы профессиональной деятельности медицинских работников в связи с неуклонным ростом количества уголовных и гражданских дел по поводу врачебных ошибок, дефектов оказания медицинской помощи и ятрогений делают актуальными анализ частоты, причин и исходов таких явлений [2, 3].

По мнению юристов, криминогенность здравоохранения растет и будет увеличиваться и медицинскому сообществу необходимо осознать, что медицинские работники в целом работают в правовом поле и каждое действие или бездействие может иметь правовые последствия [4]. Таким образом, в настоящее время проблема ненадлежащей медицинской помощи является актуальной как для судебно-медицинской науки, так и для практики здравоохранения [5].

К сожалению, приравнивание медицинской помощи к бытовой услуге и низведение статуса врача до поставщика услуг повлекло за собой перевод конфликтов «врач-пациент» в уголовно-правовую сферу контроля качества оказания медицинских услуг с появлением термина «медицинские преступления», в связи с чем Уголовный кодекс стал практически основным методом стимуляции повышения качества оказания медицинской помощи [6].

Расследование по фактам неблагоприятного исхода тетных направлений в деятельности правоохранительных органов [7, 8].

Анализ проведенных комиссионных судебно-медицинских экспертиз по так называемым «врачебным делам» при оказании медицинской помощи — один из способов повышения качества оказания медицинской помощи [9], что позволяет получить информацию о качестве оказания скорой, первичной, специализированный помощи.

Особенностью медицинской деятельности является то, что в этой области допускается возможность недостижения благоприятного результата лечения, ухудшения состояния здоровья пациента и даже наступления смерти. Недостижение благоприятного результата может быть не только обусловлено ошибочными действиями, но отмечаться при правильно, адекватно и своевременно проведенных профилактических, лечебно-диагностических и медикореабилитационных мероприятиях [10, 11].

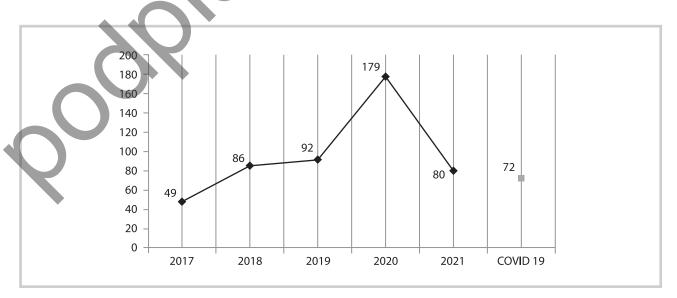
Целью назначения судебно-медицинской экспертизы является установление причинно-следственной связи между конкретным медицинским действием и последствием данного вмешательства, вызвавшего причинение вреда здоровью или смерть больного [12].

Комиссионные судебно-медицинские экспертизы по профессиональным нарушениям медицинских работников назначаются следователями прокуратур, МВД и судами. При назначении экспертизы обычно вопросы касаются действий медработников при оказании медицинской помощи на этапах амбулаторного, догоспитального, стационарного и скорой медицинской помощи [13].

При правильной и профессионально направленной постановке вопросов следователями уже на уровне первичной комиссионной экспертизы может быть решен ряд вопросов касательно профессиональной деятельности медицинских работников. К сожалению, большинство уголовных дел по «врачебным делам» находится в производстве следователей, не имеющих достаточного опыта и квалификации для расследования профессиональных правонарушений медицинских работников [8].

Относительно частоты привлечения к уголовной ответоказания медицинской помощи стало одним из приори- ственности медицинских работников за профессиональные правонарушения данные разнятся. Так, по результатам исследований Ю.А. Крутиковой, Ю.В. Гречишниковой, в отношении акушеров-гинекологов проведено 39 комиссионных судебно-медицинских экспертиз, в отношении хирургов — 11, педиатров — 16 экспертиз [14].

> По данным авторов двух исследований [9, 13], среди медицинских специальностей чаще всего экспертизы проводились в отношении педиатров (47 и 17 случаев в двух



Число комиссионных судебно-медицинских экспертиз по «врачебным делам» за период с 2017 по 2021 г. Number of commission forensic medical examinations on « medical malpractice cases» for the period from 2017 to 2021.

Оригинальные статьи Original articles

Данные о числе специалистов, в отношении которых проводились комиссионные судебно-медицинские экспертизы Data on the number of specialists in respect of which commission forensic medical examinations were carried out

Nº	Специалисты	Год					05
		2017	2018	2019	2020	2021	Общее число
1	Хирурги	5 (10,2%)	5 (5,8%)	19 (20,6%)	22 (12,2%)	14 (17,5%)	65 (12,9%)
2	Травматологи	_	3 (3,4%)	4 (4,3%)	5 (2,7%)	3 (3,75%)	15 (2,99%)
3	Акушеры-гинекологи	22 (44,8%)	28 (32,5%)	30 (32,6%)	34 (18,9%)	17 (21,2%)	131 (26,1%)
4	Кардиологи	5 (10,2%)	_	2 (2,1%)	2 (1,1%)	4 (5,0%)	13 (2,5%)
5	Стоматологи	3 (6,1%)	2 (2,3%)	3 (3,2%)	_	8 (10%)	16 (3,1%)
6	Окулисты	2 (4,0%)	3 (3,4%)	7 (7,6%)	2 (1,1%)	3 (3,75%)	17 (3,3%)
7	СПИД	15 (30,6%)	16 (6,9%)	11 (11,9%)	5 (2,7%)	- 4	47 (9,3%)
8	Онкологи	2 (4,0%)	_	_	3 (15,7%)	3 (3,75%)	8 (1,5%)
9	Терапевты	_	4 (4,6%)	2 (2,1%)	2 (1,1%)	_	8 (1,5%)
10	Реаниматологи	_	_	4 (4,3%)	_	4 (5,0%)	8 (1,5%)
11	Неврологи	_	_	2 (2,1%)	3 (15,7%)		5 (0,9%)
12	Инфекционисты	_	_	_	2 (1,1%)	7 (8,7%)	9 (1,7%)
13	Педиатры	_	_	_	2 (1,1%)		2 (0,3%)
14	Фтизиатры	_	_	-	2 (1,1%)	_	2 (0,3%)
15	Косметологи	_	_	-	—	6 (7,5%)	6 (1,1%)
16	Медсестры, фельдшеры	_	3 (3,4%)	4 (4,3%)	2 (1,1%)	_	9 (1,79%)
17	COVID-19	_	_	-	70 (13,9%)	2 (0,3%)	72 (14,37%)

исследованиях соответственно) и акушеров-гинекологов (42 и 17 случаев) и хирургов (33 и 27 случаев).

Проведенный анализ комиссионных экспертиз в отношении «врачебных дел» по данным отдела комиссионных экспертиз РЦСМЭ МЗ КР за 2013—2014 гг. [15] показал, что из 129 специалистов, в отношении врачебной деятельности которых проводились комиссионные экспертизы, 54 были проведены по поводу оказания акушерско-гине-кологической помощи роженицам и родильницам, что составило 41,99% от общего числа экспертиз.

В иследованим Ю.В. Конотопцевой и соавт. [16] установлено, что за 5-летний период (2018—2022 гг.) число судебно-медицинских экспертиз в отношении дефектов оказания медицинской помощи в акушерско-гинекологической практике составило 24,1%.

Цель настоящей статьи — анализ комиссионных судебно-медицинских экспертиз по «врачебным делам» за 2017—2021 гг. для установления динамики за 5-летний период.

Материал и методы

Проведен ретроспективный анализ проведенных комиссионных экспертиз по «врачебным делам» по журналу регистрации комиссионных и комплексных экспертиз отдела за 2017—2021 гг. путем аналитического, когортного, статистического, экспертного методов исследования.

Установлено, что количество комиссионных судебномедицинских экспертиз по «врачебным делам» имело явную тенденцию к росту с 2017 по 2020 г. с некоторым снижением в 2021 г. при незначительной разнице с 2019 г. (см. рисунок).

В 2017 г. доля комиссионных экспертиз по «врачебным делам» составила 9,78% от общего числа проведенных комиссионных экспертиз, в 2018 г. -12,63%, 2019 г. -16,46%, в 2020 г. -29,1%, в 2021 г. -13,96%.

Значительное увеличение числа экспертиз в 2020 г. обусловлено их назначением в связи со смертельными случаями по причине COVID-19. В этих случаях экспертные вопросы касались в основном своевременной госпитализации и лечения больных. Определенный удельный вес комиссионных экспертиз приходился на доследственные рассмотрения «врачебных дел» по поводу медицинского заражения СПИДом, в основном при переливании крови. В 2017 г. в связи с заражением СПИДом было проведено 30,6% экспертиз, в 2018 г. -6,9%, в 2019 г. -11,9%, в 2020 г. -2,7%.

Данные о специалистах, в отношении которых проводились комиссионные судебно-медицинские экспертизы, приведены в таблице.

Из таблицы следует, что наибольшее число комиссионных экспертиз приходилось на медицинскую деятельность, связанную с экстренной медициной (хирурги, акушеры-гинекологи и врачи, работающие с COVID-19). Значительное число экспертиз в отношении акушеров-гинекологов (131 случаев; 26,1%) было связано как с тактикой ведения родов, так и своевременностью проведения операции кесарева сечения и оставления инородных тел в брюшной полости. Эти данные совпадают с результатами исследования и других авторов [9, 11, 12].

Комиссионные судебно-медицинские экспертизы в связи со смертью от COVID-19 назначались в основном по поводу несвоевременной госпитализации, неадекватного лечения и реже, вследствие неправильной диагностики (отсутствие кислородных аппаратов, определенного клинического протокола по лечению COVID-19, отсутствие мест в лечебных и временно созданных лечебных учреждениях и т.д.) в период так называемого «черного июля» 2020 г., т.е. месяца с наибольшим числом смертельных случаев от COVID-19 за период пандемии.

Всего 9 (1,79%) случаев из всех комиссионных экспертиз в отношении медицинских работников пришлись на профессиональные нарушения фельдшера скорой помощи и медицинских сестер стационарных учреждений по поводу «неправильного введения внутримышечных инъекций» и осложнений в виде абсцессов и поражения малоберцового нерва; внутривенного введения хлоргексидина (антисептического препарата) внутривенно роженице в родильном отделении. В анализируемый период 2021 г. отличался тем, что комиссионные экспертизы проводились